

**Do wykonawcy, który zwrócił się
o wyjaśnienie treści SIWZ**

**Do zamieszczenia na stronie
internetowej**

**WYJAŚNIENIA ZAMAWIAJĄCEGO DOTYCZĄCE
TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SIWZ)**

dotyczy: postępowania o udzielenia zamówienia publicznego pn. „Wykonanie i dostarczenie Programu rozwoju szpitali i Programów naprawczych Podmiotów leczniczych Województwa Podkarpackiego”

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą” zamawiający, w odpowiedzi na pytania jednego z wykonawców dotyczące treści SIWZ, udziela następujących wyjaśnień:

TREŚĆ ZAPYTAŃ WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI/ WYJAŚNIENIAMI:

1. Jaki jest termin sporządzania Raportów etapowych dla „Programu rozwoju szpitali”?

Z OPZ pkt 4 wynikają jedynie terminy sporządzania Raportów etapowych dla Programów naprawczych (pkt 4.4. - termin co najmniej raz w miesiącu).

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z wymaganiami pkt. 4.1 (załącznik nr 4 do SIWZ), szczegółowe zaplanowanie realizacji przedmiotu zamówienia jest zadaniem Wykonawcy.

2. Jaka jest częstotliwość spotkań warsztatowych?

ODPOWIEDŹ: Patrz odpowiedź na pytanie 1 .

3. Zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 1 umowy Zamawiający ma prawo wstrzymania realizacji przedmiotu zamówienia i naliczania kar umownych w przypadku odmowy Wykonawcy uwzględnienia uwag lub zleceń dla kolejnych dwóch raportów.

Opisana w pkt 4 OPZ procedura raportowania wykonywania Programu rozwoju szpitali nie przewiduje możliwości odmowy uwzględnienia uwag lub zaleceń.

To Wykonawca ponosi odpowiedzialność za wykonanie przedmiotu umowy i realizuje go wg własnej wiedzy i doświadczenia. Oznacza to, iż nie ma obowiązku uwzględniania każdej z uwag i zaleceń Zamawiającego ponieważ nie zawsze uwagi i zalecenia muszą być zbieżne z koncepcją Wykonawcy, ponadto nie zawsze muszą znaleźć uzasadnienie merytoryczne i być zgodne z prawem. Skoro Zamawiający zleca wykonanie opracowań eksperckich podmiotowi profesjonalnemu od którego wymaga potwierdzenia posiadania specjalistycznej wiedzy

i odpowiedniego doświadczenia, to nie może w trakcie realizacji przedmiotu umowy w ten sposób wpływać na jego treść.

W umowie lub OPZ powinna być przewidziana sytuacja w której Wykonawca odmawia na piśmie uwzględnienia zgłoszonych uwag i zaleceń i co więcej, nie powinno to być podstawą do zastosowania wobec Wykonawcy jakichkolwiek sankcji. Taka jednostronna ingerencja Zamawiającego powoduje, iż Wykonawca nie może wziąć pełnej odpowiedzialności za jakość wykonanego przedmiotu umowy. Wprowadzone zaś kary umowne stanowią istotny instrument, który pozwala Zamawiającemu wpływać na działania Wykonawcy. Zaproponowana forma nadzoru nad realizacją przedmiotu zamówienia stanowi zbyt daleką ingerencję w działania Wykonawcy.

Wobec powyższego, wnoszę o wprowadzanie zmiany w OPZ i umowie poprzez wprowadzenie zapisu który przewiduje możliwość zawieszenia wykonania przedmiotu umowy i naliczania z tego tytułu kar umownych wyłącznie w sytuacji, gdy odmowa uwzględnienia uwag lub zaleceń przez Wykonawcę dotyczy działań/zaniechań, postanowień niezgodnych z prawem.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje zapisy SOPZ. Zwracamy uwagę, że występowanie w roli eksperta nie oznacza udzielenia przez Zamawiającego bezwarunkowego zaufania.

4. Stosownie do § 6 ust. 4 umowy, w przypadku opóźnienia Wykonawcy wykonaniu zamówienia przekraczającego 5 dni w stosunku do terminów określonego w § 1 ust. 2, Zamawiający może odstąpić od umowy w trybie § 10 ust. 8 umowy, bez możliwości żądania przez Wykonawcę jakiegokolwiek wynagrodzenia.

Wskazany w cytowanym § 6 ust. 4 umowy, § 1 ust. 2 nie zwiera terminów wykonania przedmiotu umowy.

Przy założeniu, że w odesłaniu chodziło o § 1 ust. 3 umowy, odstąpienie od umowy przez Zamawiającego nie może pozbawiać Wykonawcy wynagrodzenia za pracę już wykonaną. Wykonawca powinien otrzymać wynagrodzenie z tytułu wykonania umowy w części do momentu odstąpienia. Regulacja taka wynika również z przepisów ustawy prawo zamówień publicznych.

Wobec powyższego wnoszę dokonanie zmiany zapisów umownych.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje zapisy SOPZ. Oczywista omyłka pisarska w § 6 ust. 4 (załącznik nr 3 do SIWZ), dotycząca odesłania do terminu wykonania zamówienia została poprawiona. Ponadto Zamawiający informuje, że dokonał zmiany w załączniku nr 3 do SIWZ, polegającej na skreśleniu ust. 4 w § 8.

5. W § 3 ust. 5 umowy mowa jest o Oświadczeniu stanowiącym załącznik Nr 2 do umowy

W opublikowanych dokumentach brak jest wzoru takiego oświadczenia. Skoro jest on integralną częścią umowy Wykonawca powinien znać jego treść przed złożeniem oferty.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dokonał zmiany treści SIWZ, polegającej m.in. na zmianie treści § 3 ust. 5. Aktualnie przedmiotowe oświadczenie nie jest wymagane.

6. Czy Zamawiający przewiduje możliwość wypłacania zaliczek?

ODPOWIEDŹ: Patrz odpowiedź na pytanie „4”.